

Likums ķekstā dēļ

Andis Sedlenieks



Iepriekšējās nedēļas nogalē Saeima otrajā lasījumā atbalstīja likumprojektu par vietējo pašvaldību referendumiem, kas noteiks šādu balsojumu ierosināšanas un norises kārtību. Lai likums stātos spēkā, tas vēl trešajā lasījumā jāizskata par tā virzību atbildīgajā Saeimas Valsts pārvaldes un pašvaldības komisijā un attiecīgi ir nepieciešams vēl viens Saeimas balsojums.

Minētais likumprojekts, jāgādina, ir aktuāls jau kopš 1997. gada, kad parādījās pirmās šādas iniciatīvas, un jo īpaši kopš 2009. gada, kad likumā «Par pašvaldībām» tika iekļauts pants, kas paredzēja pašvaldību tiesības «likumā noteiktajā kār-

tībā» rīkot referendumus. Vieņīgā problēma, ka visu šo laiku nekāda likuma, kas noteiktu minēto kārtību, nebija (un vēl arī šobrīd nav), un attiecīgi nebija arī nekādu referendumu. Lai likuma parādīšanās beidzot nonāktu nosacītā rokas stiepiena attālumā, vajadzēja paitet vairāk nekā desmit gadiem, kas vismaz netieši liecina par entuziasmu, ar kādu likumprojekts tika izstrādāts un virzīts.

Lai gan likumprojekts vēl var piedzīvot nebūtiskas izmaiņas trešajā lasījumā, tā pamatnostādnes ir skaidras un paliks nemainīgas. Likumprojekts paredz, ka saistošos (nevis konsultatīvos) referendumos varēs lemt jautājumus par pašvaldības attīstības stratēģiju, ierosinātajiem būvobjektiem un vēl arī domes atlaišanu (par šo jautājumu referendumu nevarēs rosināt vienu gadu pēc jauna sasaukuma domes saņāšanas un vienu gadu pirms

domes pilnvaru termiņa beigām). Abos pirmajos gadījumos referendumu varēs ierosināt ne mazāk par 10 procentiem (Rīgā) vai ne mazāk par 15 procentiem (pārējās pašvaldībās) no pēdējās domes vēlēšanu dienā vēlētāju sarakstos iekļautā visu balsotāju (Latvijas un Eiropas Savienības pilsoņu) skaita. Referendumu par domes atlaišanu ierosināšanai tikmēr būs nepieciešami vismaz 30 procenti no visu balsotāju skaita. Pašvaldības referendumus varēs ierosināt arī domes, ja tam piekritīs vismaz divas trešdaļas deputātu, lai gan domes nevarēs rīkot referendumus par savu atlaišanu.

Par notikušiem referendumi savukārt tiks uzskatīti, ja tajos piedalīsies ne mazāk par trešdaļu visu balsotāju abos pirmajos jautājumos. Savukārt, kas attiecas uz domju atlaišanu, tad šeit formulējums ir gana interesants – referendumu uz-

skatāms par notikušu un jautājums par atbalstītu, ja par domes atlaišanu nobalso vairākums balsotāju un vismaz divas trešdaļas no pēdējās domes vēlēšanās piedalījušos vēlētāju skaita. Viss pārējais likumprojekta satus ir tehniskas un birokrātiskas niances.

Ir skaidrs, ka viss iepriekšminētais tapis lielās mokās un galvenokārt tādēļ, ka bezgalīgi atlikt šo likumu banāli nav iespējams. Rezultāts savukārt ir kompromisi, kuri, lai ko arī apgalvotu amatpersonas un entuziasti, ļauj domāt, ka pašvaldību referendumi nebūs necikbieža (bet drīzāk jau reta) parādība. Arī esošās domes var dzīvot mierīgi, jo savākt 30% visu vēlētāju parakstu referendumu par to atlaišanu ierosināšanai situācijā, kad šīs domes ievēl no trešdaļas līdz pusei balsstiesīgo, ir misija, kas iespējama vienīgi gadījumos, ja tiek pieļauta kāda kosmisku dēļ.

mērogū neizdarība, bet ar to domnieki tomēr kaut kā neno darbojas. Par attīstības stratēģijām tikmēr vairākums vēlētāju labi ja ir dzirdējuši, bet būv objekti parasti interesē vien cilvēkus, kuru dzīvi tie var ie tek mēt. Attiecīgi nekas nelie cina, ka pašvaldībās varētu sāties kāda referendumu revolūcija.

Ja likumprojekta izstrādātāji tiešām vēlētos iedzīvotāju plašu iesaisti pašvaldību darbā, tad pirmkārt jau referendumos atļauto jautājumu lokam būtu jābūt ievērojami plašākam, bet iespējām balsot – tiešām vietējām. Lai, piemēram, par jautājumu, ko būvēt vai nebūvēt konkrētā pagastā, balsotu (un to arī varētu ierosināt) tieši šī pagasta iedzīvotāji. Šādā izpildījumā tie tiešām būtu vietējo pašvaldību referendumi, kamēr tagad likums ir galvenokārt formalitāte un pieņemts ķeksiša dēļ.

Uzspiež realizēt necilvēcīgu rīcību pret klientiem

Latvijas Tirdzīju asociācija uzskata, ka visi klienti, kas ir ielaisti tirdzniecības vietā pirms plkst. 19:00, drīkstētu pabeigt savu pirkumu izdarīšanu arī pēc 19:00.

No 21. oktobra, kā zināms, pārtikas veikali strādā tā sauktajā «sarkanajā režīmā», bet kases, īstenojot jauno nostāju, tiek vērtas ciet jau plkst. 18:55. Policija uzskata, ka pēc 19:00 vairs nedrīkst izsīst čekus tiem, kas ienākuši veikalā līdz šim laikam. Daļa tirdzīju, piemēram,

Rimi Latvija, nu oficiāli ir spiesta iero bežot darba laiku, lai izvairītos no policijas sodiem. Notiekošais izraisa cilvēku dusmas, kuras viņi nepelnīti izgāz uz veikalū darbiniekiem.

Ministru kabineta rīkojuma 5.49.6. punkts paredz, ka klātienes saimniecisko pakalpojumu sniegšanas vietas un tirdzniecības vietas klātienē darbu uzsāk ne agrāk kā plkst. 6.00 un beidz ne vēlāk kā plkst. 19:00. Atbilstoši noteiktajam regulējumam tirdzniecības vieta slēdza-

ma, iestājoties plkst. 19:00, un jaunu klientu ielaišana tirdzniecības vietā ir aizliegta.

Pircēji ir sašutuši par to, ka nevar paspēt nopirkst sev vajadzīgās preces, un tas rada papildu spriedzi šajā tā jau ārkārtīgi sarežģītajā situācijā. Valdības pašreizējie noteikumi, mūsuprāt, paredz necilvēcīgu attieksmi, kuru realizēt uzspiež tirdzījam. Būtu tomēr jāļauj veikalā apkalpot līdz pēdējam klientam.

LTA bija vērsusies ar šo jautājumu un ierosinājumu pie Veselības ministrijas, bet tur diemžēl pagaidām neuzskata par vajadzīgu sarežģīto situāciju risināt. Tirdzījuprāt, cilvēciska attieksme rosinātu daudz lielāku izpratni par valdības ieviestajiem ierobežojumiem, taču tas, kas notiek pašlaik, dara pretējo – vēl vairāk spēcīga vakcinācijas pretinieku un viņu atbalstītāju pulku.

Henriks Danusēvičs,
LTA prezidents

Par ilgtermiņa stabilitāti

Māra Rone



Ne reizi vien, vācot informāciju un rakstot par lauksaimniecības kooperatīviem, nācies dzirdēt, ka lauksaimnieku galvenais arguments, izvēloties pievienoties vienai vai otrai nozares kooperācijai, ir vēlme nodrošināt savai lauksaimniecīkajai ražošanai gan iespējami labāku produkcijas realizāciju, gan arī saņemt par to izdevīgāko iepirkuma cenu. Vienā vārdā to sauc par drošu *aizmuguri*.

Apzinoties, ka jebkurā lauksaimniecības sfērā arvien pastāv dažādi riski kā nelabvēlīgu dabas apstākļu, tā arī kopējā tirgus un cenu svārstību dēļ, ilgtermiņā noteikti ieguvēji ir tie, kas nobalsojuši par kopdarbību. Mums labie piemēri nav tālu jāmeklē, jo tepat taču jau gadiem ilgi graudkopībā sekmīgi strādā un kopā ar saviem biedriem platiem soliem attīstībā dodas kooperatīvā sa biedrība «VAKS». Sākotnēji tās rindās iestājas tikai Vidzemes graudkopī, bet pēdējos gados

tiem pievienojušies Latgales un nu jau arī daļa Zemgales graudu audzētāji. Gadu gaitā, ieguldot prāvas investīcijas, «VAKS» rādījis modernas ražošanas bāzes savās struktūrvienībās Valmierā, Matīšos, Gulbenē, Varakļānos un tagad arī Jelgavā. «VAKS» valdes priekšsēdētājs Indulis Jansons ne reizi vien sarunās ar «Liesmu» ir uzsvēris: «Mūsu kooperatīva graudkopī ir labākie Latvijā! Ja mēs kopā spējam nodrošināt vairāk nekā 10 procentus no visa Latvijas graudu kopējā ievāku ma, tad tas tik tiešām ir vērā ne mams spēks. Mūsu uzdevums, aizstāvot savu biedru intereses, ir tikai to vairot.»

Lai iestātos par savējiem, 2020. gadā tika dibināta Latvijas Lauksaimniecības kooperatīvu asociācija (LLKA), kurā pašlaik apvienojušās 53 dažādu jomu lauksaimniecības pakalpojumu kooperatīvās sabiedrības un mežsaimniecības pakalpojumu kooperatīvās sabiedrības, kuras strādā savu biedru interesēs, samazinot to ražošanas izmaksas un radot labvēlīgu vidi savu biedru stabilitātei ilgtermiņā.

LLKA lauku attīstības speciāliste Sanita Putniņa šajās die nās medijus informējusi, ka Lauksaimniecības datu centra apkopotā ziņas vēsta par to, ka šā gada septembrī kā visaugstākās svaigpiena iepirkuma cenas maksātājas piena ražotājiem bijušas tieši atbilstīgās kooperatīvās sabiedrības, nodrošinot

šiem sava piena pārstrāde, kas arī ir viens no priekšnosacījumiem iespējami labākai piena iepirkuma cenai.

Kad «Liesma» sazinājās ar kooperatīvās sabiedrības «Piena logistika» valdes priekšsēdētāju, Valmieras novada Mazsalacas pagasta z.s «Kūdras» saimnieku Agri Ludriksonu un viņam vai-

maksāt tik labu piena iepirkuma bāzes cenu tādēļ, ka mums ir pašiem sava transporta logistika un ka ar to tirgū spējam būt elastīgi. Tas nozīmē, ka kooperatīva biedru izslauktu pienu piegādājam tikai tiem pārstrādātājiem, kur par to arī pienācīgi samaksā. Pienu vedam uz vairākiem ražošanas uzņēmumiem gan Latvijā, gan Lietuvā, gan arī dažākt Igaunijā.

Varbūt agrāk arī mūsu biedru vidū kādreiz gadījās pa *staigātājam* jeb pārgājējam pie cita piena iepirkšanas kooperatīva, kas tajā brīdī varbūt arī pasolīja itin vilinošus sadarbības pie dāvājumus, taču pēdējā laikā mūsu biedru rindās ir vērojama stabilitāte. Mums ir 62 biedri ar augošu tendenci. Pavisam drīz mums pievienosies vēl viens piena lopkopis. Arvien sarunās ar zemniekiem uzsveru, ka tikai katram pašam piena ražotājam ir jāizvērtē sava saimniekošana ilgtermiņā un tās vār dā tad arī jāizvēlas tas piena pīrcējs, kurš nodrošina kā pastāvīgu piena iepirkšanu un regulāru samaksu, tā arī visaugstāko iespējamo svaigpiena iepirkuma cenu.»

Visas resursu izmaksas ir ievērojami pieaugušas.

0,31892 EUR/kg (bez PVN). Tas tikai lieku reizi apliecina, ka kooperācija piena ražotājiem ir visizdevīgākā saimnieciskās darbības forma, kuras rezultātā, apvienojoties daudziem piena ražotājiem un nodrošinot ievērojamu piena apjomu, ir iespējams iegūt visaugstāko vidējo piena cenu Latvijā. Valstī pašlaik darbojas jau vairāk nekā divdesmit atbilstīgās piena nozares kooperatīvās sabiedrības, kurās apvienojušies vairāk nekā 1600 piena ražotāji. Trim no piena kooperatīviem – «Straupe», «Viļāni» un «Dundaga» – ir arī pa-

cāja, kā ar piena iepirkuma cenu viņa vadītājā uzņēmumā, atbilde patīkami pārsteidza: «Mūsu kooperācijas biedriem pašlaik bāzes cena par vienu iepirkto kilogramu ir 35 centi, kas ir vairāk nekā vidēji Latvijā. Tas nebūt nenāk viegli, īpaši jau tagad, kad redzam un katrs savā saimniecībā jūtam, kas notiek ar lauksaimniecīkajai ražošanai nepieciešamo resursu cenām: lopbarībai, degvielai, minerālmēsliem, elektrībai. Visas resursu izmaksas ir ievērojami pieaugušas. Un tomēr «Piena logistika» arī šajā situācijā spēj saviem biedriem